



# Procura della Repubblica

## presso il Tribunale di Belluno

PROT. N° 15/2019 int.  
del 12 FEB 2019

### VERBALE DI GARA N. 1

**PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ATTIVA ARMATA CON PIANTONAMENTO FISSO PRESSO GLI UFFICI GIUDIZIARI DI BELLUNO DAL 01/01/2019 AL 31/12/2021 MEDIANTE PROCEDURA D’ACQUISTO EX ART. 36 COMMA 2 LETT. B) D.LGS 50/2016 - RDO N° 2164188 - ESPLETATA SUL MEPA CON IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICA PIU’ VANTAGGIOSA.**

**(C.I.G. 7691353149)**

#### Premesso

che con atto di determina del Ministero della Giustizia - prot. n. 0157954.U del 17.07.2018 della Direzione Generale delle Risorse Materiali e delle Tecnologie - è stata autorizzata la procedura d’acquisto ex art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e la successiva stipula del contratto per l’affidamento del servizio di vigilanza attiva armata presso gli uffici giudiziari di Belluno nel periodo dal 01.01.2019 al 31.12.2021, con importo per l’appalto pari ad € 310.095,00 IVA esclusa (importo comprensivo della quantificazione degli oneri interferenziali della sicurezza pari ad € 3.461,40);

che il criterio di aggiudicazione della suddetta gara è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, commi 2 e 3 lett.a) del D.Lgs. 50/2016 rispettando la proporzione, nel rapporto qualità/prezzo, rispettivamente di 70 e 30; che previo avviso pubblico del 26.11.2018 (prot. n. 88/2018) diramato ai fini della raccolta e selezione di eventuali manifestazioni di interesse, la Procura della Repubblica con determina del 11.12.2018 ha individuato cinque operatori economici da invitare alla RDO sul MEPA (operatori abilitati ad operare nell’ambito di questa Provincia) e precisamente:

- 1) VEDETTA 2 MONDIALPOL SpA
- 2) SERENISSIMA Soc. Coop.
- 3) SICURITALIA SpA
- 4) RANGERS srl
- 5) C.I.V.I.S. CENTRO ITALIANO DI VIGILANZA INTERNA E STRADALE SpA;

che in data 11.12.2018 è stata inviata RDO ai suddetti operatori economici con termine fino alle ore 13.00 del 07.01.2019 per la presentazione delle offerte e che entro tale termine sono pervenute n. 3 offerte da parte dei seguenti operatori:

- a) C.I.V.I.S. CENTRO ITALIANO DI VIGILANZA INTERNA E STRADALE SpA con sede legale in Milano, via Piero della Francesca n. 45;
- b) SICURITALIA SpA con sede legale in Como, via Cherubini n. 7;
- c) VEDETTA 2 MONDIALPOL SpA con sede legale in Como, via Scalabrini n. 76;

che il RUP funzionario Cathia Romanzini ha aperto le buste contenenti la documentazione amministrativa per verificarne la completezza e correttezza (come risulta dal verbale a sua firma del 08.01.2019) e che a seguito di tale verifica, risultata positiva, le tre ditte sopraindicate sono state ammesse alle successive fasi della gara;

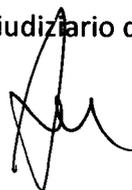
a seguito della apertura delle buste da parte del Rup, il Presidente della Commissione ha dato avviso tramite portale mepa in data 25/01/2019 della presente riunione, successivamente rinviata alla data odierna per impedimento del Presidente in data 04/02/2019, tramite portale Mepa;

**tutto ciò premesso**

l'anno 2019 nel giorno 11 del mese di febbraio ad ore 9.55 nella stanza n. 519 sita presso la Procura della Repubblica di Belluno, la Commissione Giudicatrice procede, in seduta pubblica, allo svolgimento delle operazioni di gara relative alla procedura negoziata in oggetto, a mezzo portale MEPA.

La Commissione Giudicatrice, nominata con delibera n. 1/2019 in data 08.01.2019 prot. 01/2019 int. dal Procuratore della Repubblica dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte (e nelle more dell'operatività dell'Albo ANAC dei componenti delle Commissioni Giudicatrici), è così composta:

- **Presidente:** dott. Marco FAION, Sostituto Procuratore della Repubblica di Belluno;
- **Componente:** dott. Paolo VELO, Giudice del Tribunale di Belluno;
- **Componente:** dott. Mario BARONE, Funzionario Giudiziaro del Tribunale di Belluno.



Assume il ruolo di Segretario verbalizzante il dott. Mario BARONE.

La Commissione dà atto preliminarmente che è presente per la ditta C.I.V.I.S. il sig. Grassi Valter nato a Firenze il 21/07/1956 e residente a Vigonza (PD) in via San Sebastiano 12 identificato a mezzo C.I. n. CA75073CF rilasciata dal Comune di Vigonza in data 15/9/2018, il quale deposita delega del presidente e legale rappresentante della CIVIS S.p.A., dott. Marco Galliani, a rappresentarlo per l'odierna seduta pubblica;

Essendo la Commissione giudicatrice regolarmente insediata, il Presidente richiama le modalità sul procedimento di aggiudicazione previste dalla documentazione di gara allegata alla RDO n. **2164188** e accede alle ore 10,04 con le proprie credenziali al sistema telematico MEPA sul portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), al fine di procedere all'apertura delle Buste virtuali "B" contenenti le Offerte Tecniche e alla verifica della completezza della documentazione prodotta dai tre concorrenti ammessi e della conformità a quanto richiesto dalla Stazione appaltante nella Lettera di invito prot. n. 98/2018 int. del 11.12.2018.

Viene preliminarmente, seguendo l'ordine proposto dal Mepa, visualizzata e stampata l'offerta tecnica della ditta CIVIS, che si compone di 32 pagine, quindi l'offerta tecnica della Ditta SICURITALIA, che si compone di 36 pagine ed infine l'offerta della Ditta VEDETTA 2 che si compone di 31 pagine.

Si dà atto che l'offerta Sicuritalia comprende la dichiarazione resa ai sensi dell'art. 53 comma V codice Appalti sul diniego di accesso all'offerta tecnica per la parte contenente segreti tecnici e commerciali individuate nella stessa dichiarazione in dettaglio.

Si dà altresì atto che l'offerta tecnica CIVIS, per quanto riguarda il punto 1, comprende un numero di pagine superiore ( da pag. 3 a pag. 21 comprese) rispetto alle 12 pagine indicate nel modello di offerta tecnica allegato 3.

A questo punto il rappresentante della ditta CIVIS rappresenta che, sulla propria copia cartacea dell'offerta tecnica, le pagine di cui al punto 1 sono in numero di 12 e che pertanto la diversità nel numero di pagine è dovuta ad una verosimile diversità di impaginazione o formattazione dei sistemi in uso.

Sul punto la Commissione si riserva.

La Commissione constata altresì che i documenti risultano validamente firmati, secondo i controlli effettuati automaticamente dal sistema MEPA (icona semaforo verde "*Firma valida*").

A questo punto, alle ore 10,50, la Commissione si ritira in seduta riservata per decidere in ordine all'ammissibilità dell'offerta tecnica CIVIS in relazione al numero di pagine eccedente quello indicato in lettera di invito.

La Commissione osserva che causa di esclusione dalla gara rispetto alla lettera di invito consiste nel redigere l'offerta tecnica non utilizzando il modello di cui all'allegato 3 alla stessa predisposto dalla Stazione Appaltante, dovendosi intendere di conseguenza che è sancita la esclusione dalla gara solo per il caso in cui sia utilizzato un modello difforme quanto agli elementi richiesti ed all'ordine degli stessi. Quanto al numero di pagine la indicazione si deve intendere esclusivamente orientativa non



essendo stato previsto uno specifico tipo di carattere o una particolare dimensione dello stesso o uno specifico numero di righe per pagina: ciò risulta altresì confermato dalla previsione della lettera di invito che indica il numero massimo di facciate (30) il cui superamento peraltro non è causa di esclusione dalla gara ma soltanto comporta la mancata valutazione delle pagine eccedenti.

Con riferimento alla offerta presentata dalla Civis la Commissione rileva che l'offerta segue il modello prescritto e che il numero di facciate non supera quello complessivo previsto dalla lettera di invito.

La Commissione dichiara ammissibili tutte le offerte tecniche presentate, dandosi atto che tutti i documenti risultano conformi al modello predisposto.

Alle ore 11,05 riprende la seduta pubblica e viene data lettura della decisione sopra riportata.

Prima di procedere con la lettura delle Relazioni tecniche dei concorrenti, il Presidente ricorda che le offerte tecniche sono oggetto di una valutazione discrezionale da parte della Commissione, in relazione ai criteri e sub-criteri di seguito indicati e Contenuti nella Lettera di invito, con attribuzione dei punteggi ivi riportati, utilizzando il metodo aggregativo compensatore di cui alle Linee Guida ANAC n. 2/2018, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa"

1	<b>MODELLO ORGANIZZATIVO PROPOSTO</b>	<b>Punteggio max 38</b>
1.1	Organico del personale da impiegare distinto per qualifica ed esperienza, con indicazione dei piani di formazione	20
1.2	Struttura organizzativa territoriale e modalità di esecuzione del servizio	18
2	<b>METODOLOGIA TECNICO-OPERATIVA</b>	<b>Punti max 27</b>
2.1	Attrezzature, tecnologie e sistemi informatici e di comunicazione utilizzati per l'esecuzione dei servizio	14
2.2	Procedure e modalità di gestione delle emergenze e del pronto intervento	13
3	<b>PROGETTO MIGLIORATIVO</b>	<b>Punti max 5</b>
3,1	Servizi/prestazioni supplementari	3
3.2	Attrezzature/tecnologie aggiuntive	2
	<b>MASSIMO PUNTEGGIO tecnico</b>	<b>70</b>

Per la determinazione del punteggio dell'offerta tecnica ogni Commissario attribuisce discrezionalmente per ciascuno dei sub-criteri individuati un coefficiente variabile tra zero e uno, compilando per ciascun concorrente una "Scheda di valutazione", nella quale sarà riportato il relativo giudizio sintetico e un coefficiente, come appresso specificato;

Giudizio sintetico	Coefficiente	Descrizione
--------------------	--------------	-------------

OTTIMO	da 0,9 a 1	Il requisito è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale rispetto a quanto previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto/alle esigenze della Stazione Appaltante
BUONO	da 0,7 a 0,8	La soluzione proposta è ben rispondente alle esigenze della SA e conforme a quanto previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto. La soluzione risponde in maniera più che soddisfacente a quanto richiesto/alle esigenze della StazioneAppaltante
SUFFICIENTE	da 0,5 a 0,6	Il requisito è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena soddisfacente a quanto richiesto
SCARSO	da 0,1 a 0,4	Il requisito è trattato in misura non del tutto esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non del tutto soddisfacente a quanto richiesto. La soluzione proposta è carente in uno o più aspetti secondari, senza tuttavia compromettere l'utilità generale dell'offerta
INADEGUATO	0	Il requisito non è offerto o non è stato trattato a la soluzione proposta risponde in maniera del tutto insoddisfacente a quanto richiesto. La soluzione proposta è carente in uno o più elementi principali tali da compromettere l'utilità generale dell'offerta

E' consentita l'applicazione di coefficienti intermedi rispetto a tutti quelli indicati nella suddetta Tabella, con valori centesimali.

La formula utilizzata per l'attribuzione del punteggio tecnico è la seguente:

$$P_i = \frac{E_n \sum W_i \cdot V_{ai}}{n \cdot \sum W_i}$$

dove:

$P_i$  = Punteggio dell'offerta tecnica *i-esima*

$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1. I coefficienti "Vai" sono determinati sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ogni sub-criterio.

Il punteggio tecnico viene espresso con l'indicazione di due decimali, con arrotondamento per eccesso.

La Commissione alle ore 11,10 procede quindi, in seduta riservata, a dare lettura integrale delle relazioni tecniche presentate dai tre concorrenti e ad attribuire i relativi punteggi.

Alle ore 13,30 la seduta viene sospesa per una breve pausa pranzo e riprende alle ore 14,15.

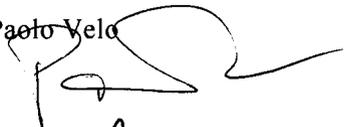
Alle ore 17.35 stante l'ora tarda e considerate le numerose attività ancora da svolgere, la seduta viene rinviata a lunedì 18/02/2019 ad ore 09,30 per il prosieguo, dandosi atto che in tale seduta si apriranno verosimilmente anche le offerte economiche.

Il Presidente provvede ad informare del rinvio le imprese concorrenti a mezzo Mepa alle ore 17.39.

Verbale chiuso alle ore 17.40

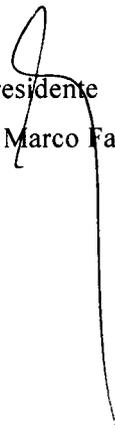
Il Componente

dott. Paolo Velo



Il Presidente

dott. Marco Faion



Il Componente e Segretario verbalizzante

dott. Mario Barone

